

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2008/7311

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : T.M.M.O.B. Mimarlar Odası
Bodrum Temsilciliği

Vakili : Av.Pervin Yılmaz
İstiklal Cad. No:186/3 Beyoğlu/İSTANBUL

Karşı Taraf : Kültür ve Turizm Bakanlığı - ANKARA

İstemin Özeti : Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında değişiklik yapılmasına ilişkin olarak 13.03.2008 günlü, 57/22 sayılı işlemin iptali ile yürütmenin durdurulmasına ilişkindir.

Savunmanın Özeti : Hukuki dayanaktan yoksun olarak açılan davanın ve 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen şartlar gerçekleşmediğinden, yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Ahmet Berberoğlu'nun Düşüncesi : 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen şartlar gerçekleşmediğinden, yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı M.İsmail Kutucu'nun Düşüncesi : Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Plan notlarında değişiklik yapılmasına ilişkin olarak Kültür ve Turizm Bakanlığının 13.3.2008 günlü, 57/22 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

24.11.2008 günlü 26356 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 30.10.2005 günlü, 2006/11189 sayılı ekle krokide sınırları belirlenen alanın Muğla-Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi olarak belirlenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Danıştay Altıncı Dairesince 20.5.2008 günlü, E.2007/548 sayılı kararla yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Bu durumda Kültür ve Turizm Bakanlığının plan yapma yetkisi ortadan kalkmış bulunduğundan dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulması hakkındaki istemin kabulünün uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü :

Dava, Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında değişiklik yapılmasına ilişkin olarak 13.03.2008 günlü, 57/22 sayılı işlemin iptali ile yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmiştir.

2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun "tanımlar" başlıklı 3. maddesinin (a) bendinde Bakanlık: Kültür ve Turizm Bakanlığını, (b) bendinde Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri: Tarihi ve kültürel değerlerin yoğun olarak bulunduğu ve turizm potansiyelinin yüksek olduğu yöreleri korumak, kullanmak, sektörel kalkınmayı ve planlı gelişimi sağlamak amacıyla değerlendirmek üzere sınırları Bakanlığın belirlediği ve Bakanlar

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2008/7311

Kurulu kararıyla tespit ve ilân edilen bölgeler olarak tanımlanmış; aynı Kanun'un "planlar" başlıklı 7. maddesinde Bakanlık; kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ve turizm merkezleri içinde her ölçekteki planları yapmaya, yaptırmaya, re'sen onaylamaya ve tadil etmeye yetkilidir kuralına yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, uyumsuzluk konusu taşınmazın bulunduğu bölgenin 24.11.2008 günlü, 26356 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 30.10.2008 günlü, 2008/11189 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile "Muğla-Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi" olarak belirlendiği, bu kararın sonucu olarak yukarıda anılan Kanun hükmü gereği planlama yetkisinin Kültür ve Turizm Bakanlığına geçtiği, anılan idarece de dava konusu "Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının" hazırlanarak onaylandığı anlaşılmaktadır.

Öte yandan, 24.11.2008 günlü, 26356 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 30.10.2008 günlü, 2008/11189 sayılı karar ekinde yer alan krokide sınırları belirlenen alanın "Muğla-Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi" olarak belirlenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu kararının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada, Dairemizin 20.5.2008 günlü, E:2007/548 sayılı kararı ile anılan Bakanlar Kurulu kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş, bu karara yapılan itiraz ise Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 18.9.2008 günlü, YD. İtiraz No:2008/898 sayılı karar ile reddedilmiştir.

Bu durumda, söz konusu bölgede Kültür ve Turizm Bakanlığınca plan yapılmasına olarak sağlayan 30.10.2008 günlü, 2008/11189 sayılı Bakanlar Kurulu kararının yürütülmesinin durdurulmuş olması nedeniyle, bu karar esas alınarak hazırlanan ve onaylanan dava konusu "Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının" da yürütülmesinin durdurulması gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleştiği sonucuna varıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne 14.11.2008 gününde oybirliğiyle karar verildi.

| | | | | |
|---------|-------|--------|--------|--------|
| Başkan | Üye | Üye | Üye | Üye |
| Bakır | Nazlı | Levent | Habibe | Zeynep |
| AKSOYLU | KOÇER | ARTUK | ÜNAL | YILMAZ |

A/K-18/11



T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2008/117

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : T.M.M.O.B. Mimarlar Odası
Bodrum Temsilciliği

Yekili : Av. Pervin Yılmaz
İstiklal Cad. No:186/3 - Beyoğlu/İSTANBUL

Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı- ANKARA

İstemin Özeti : Kültür ve Turizm Bakanlığınca 31.5.2007 tarihinde onaylandığı ve ilan edildiği ilirazlar üzerine yapılan değerlendirmeler sonucu en son şekliyle 10.10.2007 tarihinde tekrar onaylandığı ve 7.11.2007 tarihinde ilan edildiği belirtilen Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının, yürütülmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istemidir.

Savununanın Özeti: Hukuki dayanaktan yoksun olarak açılan davanın ve 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen şartlar gerçekleşmediğinden, yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Ahmet Barberoğlu'nun Düşüncesi: 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen şartlar gerçekleşmediğinden, yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Sayısı: M. İcral Kutucu'nun Düşüncesi: Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının, Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik hükümlerinde öngörülen yeterlilik belgesine sahip olan müellif tarafından hazırlanmadığı, planın Bakanlıklarınca hazırlandığı davalı idare savunmasında belirtildiğinden Bakanlıkta planı hazırlayanların anılan Yönetmelikte öngörülen yeterliliği taşıyıp taşımadığının ara karar ile açıklığa kavuşturulduktan sonra davacının yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava, Kültür ve Turizm Bakanlığınca 31.5.2007 tarihinde onaylandığı ve ilan edildiği ilirazlar üzerine yapılan değerlendirmeler sonucu en son şekliyle 10.10.2007 tarihinde tekrar onaylandığı ve 7.11.2007 tarihinde ilan edildiği belirtilen Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının, yürütülmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.



T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2008/117

2634 sayılı **Turizm Teşvik Kanunu'nun "tanımlar" başlıklı 3. maddesinin (a) bendinde Bakanlık** Kültür ve Turizm Bakanlığını, **(b) bendinde: Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri:** Tarihi ve kültürel değerlerin yoğun olarak yer aldığı ve/veya turizm potansiyelinin yüksek olduğu yöreleri korumak, kullanmak, sektörel kalkınmayı ve plânlı gelişimi sağlamak amacıyla değerlendirmek üzere sınırları Bakanlığın önerisi ve Bakanlar Kurulu kararıyla tespit ve ilân edilen bölgeler olarak tanımlanmış; aynı Kanun'un "**planlar**" başlıklı 7. maddesinde: **Bakanlık;** kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ve turizm merkezleri içinde her ölçekteki plânları yapmaya, yaptırmaya, re'son onaylamaya ve tadil etmeye yetkilidir kuralına yer verilmiştir.

Doşyanın incelenmesinden, uyumsuzluk konusu taşınmazın bulunduğu bölgenin 24.11.2008 günü, 26356 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 30.10.2006 günü, 2006/11189 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile "**Muğla-Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi**" olarak belirlendiği, bu kararın sonucu olarak yukarıda anılan Kanun hükmü gereği planlama yetkisinin Kültür ve Turizm Bakanlığına geçişi, anılan idarece de dava konusu "**Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının**" hazırlanarak onaylandığı anlaşılmaktadır.

Öte yandan, 24.11.2008 günü, 26356 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 30.10.2006 günü, 2006/11189 sayılı karar ekinde yer alan krokide sınırları belirlenen alanın "**Muğla-Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi**" olarak belirlenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu kararının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada, Dairemizin 20.5.2008 günü, E.2007/548 sayılı karar ile anılan Bakanlar Kurulu kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş, bu karara yapılan itiraz ise Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 18.9.2008 günü, YD. İtiraz No:2008/698 sayılı karar ile reddetmiştir.

Bu durumda, söz konusu bölgede Kültür ve Turizm Bakanlığınca plan yapılmasına olanak sağlayan 30.10.2006 günü, 2006/11189 sayılı Bakanlar Kurulu kararının yürütülmesinin durdurulmuş olması nedeniyle, bu karar esas alınarak hazırlanan ve onaylanan dava konusu "**Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının**" da yürütülmesinin durdurulması gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleştiği sonucuna varıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne 14.11.2008 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Bekir
AKSOYLU

Üye
Nazir
KOÇER



Üye
Habibo
ÜNAL

Üye
Zeynep
YILMAZ

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2007/8515

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : T.M.M.O.B Mimarlar Odası
Bodrum Temsilciliği

Vekil : Av. Pervin Yılmaz
İstiklal Cad. No:186/3 Beyoğlu/İSTANBUL

Devlet : Kültür ve Turizm Bakanlığı-ANKARA

İstemin Özeti : Kültür ve Turizm Bakanlığınca 31.5.2007 tarihinde onandığı belirtilen Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının yürütülmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istemidir.

Savunmanın Özeti: Hukuki dayanaktan yoksun olarak açılan davanın ve 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen şartlar gerçekleşmediğinden, yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Ahmet Barberoğlu'nun Düşüncesi: 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen şartlar gerçekleşmediğinden, yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ahmet Arslan'ın Düşüncesi: Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca dosyadaki belgeler incelendikten sonra için gereği görüldü :

Dava, Kültür ve Turizm Bakanlığınca 31.5.2007 tarihinde onandığı belirtilen Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının yürütülmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun "tanımlar" başlıklı 3. maddesinin (a) bendinde **Bakanlık**: Kültür ve Turizm Bakanlığını, (b) bendinde **Bölge**: Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri; Tanrı ve kültürel değerlerin yoğun olarak bulunduğu ve veya turizm potansiyelinin yüksek olduğu yöreleri korumak, kullanmak, sektörü kalkındırmak ve planlı gelişimi sağlamak amacıyla değerlendirmek üzere ayrılan Bakanlıkça belirlenen Bakanlar Kurulu kararıyla tespit ve ilan edilen bölgeler olarak tanımlanmış ve Kanun'un "planlar" başlıklı 7. maddesinde **Bakanlık**; kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ve turizm

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2007/8515

merkezleri içinde her üçekteki planları yapmaya, yaptırmaya, nâ'sen onaylamaya ve tadil etmeye yetkilidir kuralına yer verilmştir.

Dosyanın incelenmesinden, uyumsuzluk konusu taşınmazın bulunduğu bölgenin 24.11.2006 günlü, 26356 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 30.10.2006 günlü, 2006/11189 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile "Muğla-Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi" olarak belirlendiği, bu kararın sonucu olarak yukarıda anılan Kanun hükmü geneli planlama yetkisinin Kültür ve Turizm Bakanlığına geçtiği, anılan idarece de dava konusu "Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının" hazırlanarak onaylandığı anlaşılmaktadır.

Öte yandan, 24.11.2006 günlü, 26368 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 30.10.2006 günlü, 2006/11189 sayılı karar ekinde yer alan krokide sınırları belirlenen alanın "Muğla-Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi" olarak belirlenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu kararının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada, Dairemizin 20.5.2008 günlü, E:2007/548 sayılı karar ile anılan Bakanlar Kurulu kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiş, bu karara yapılan itiraz ise Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 18.9.2008 günlü, YD. İtiraz No:2008/696 sayılı kararı ile reddedilmiştir.

Bu durumda, söz konusu bölgede Kültür ve Turizm Bakanlığıınca plan yapmasına olanak sağlayan 30.10.2006 günlü, 2006/11189 sayılı Bakanlar Kurulu kararının yürütülmesinin durdurulmuş olması nedeniyle, bu karar esas alınarak hazırlanan ve onaylanan dava konusu "Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının" da yürütülmesinin durdurulması gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleştiği sonucuna varıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne 14.11.2008 gününde oybirliğiyle karar verildi.

| | | | | |
|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Başkan | Üye | Üye | Üye | Üye |
| Bakir | Nazlı | Levent | Habibe | Zeynep |
| AKSOYLU | KOÇER | ARTUK | ÜNAL | YILMAZ |

