

T. T. 25.11.2008

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No:2008/698



İtiraz Eden (Davalılar) : 1-Başbakanlık-ANKARA
2-Kültür ve Turizm Bakanlığı-ANKARA

Karşı Taraf (Davacı) : Ortakent -Yahşi Belediye Başkanlığı
Ortakent-Bodrum/MUĞLA

Vekilleri : Av.Miraç Sanlı, Av.Selçuk Soybay
-aynı adreste-

Davacı Yanında Davaya Katılanlar : 1-TMMOB Mimarlar Odası
Bodrum temsilciliği
Vekili: Av.Pervin Yılmaz
İstiklal Cad. Beyoğlu Han No:186 K:3
Beyoğlu/İSTANBUL

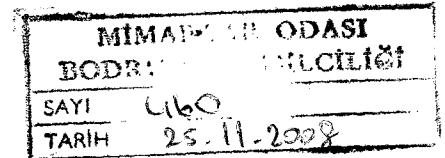
2-Gümüşlük Belediye Başkanlığı
Bodrum/MUĞLA
Vekili: Av.Demet Cem Altınış
-aynı adreste-

İstem Özet : Danıştay Altıncı Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 20.5.2008 günlü, E:2007/548 sayılı karara, davalı idareler itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedirler.

Danıştay Tetkik Hakimi Mustafa Karabulut'un Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı M.İclal Kutucu'nun Düşüncesi : 24.11.2006 günlü 26356 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 30.10.2006 günlü, 2006/11189 sayılı ekli krokide sınırları belirlenen alanın "Muğla Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişme Bölgesi" olarak belirlenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı ile bu kararın bildirimine dair olan 2.10.2006 günlü, 160156 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı İşleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Altıncı Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin 20.5.2008 günlü E:2007/548 sayılı karara davalı Başbakanlık ve Kültür ve Turizm Bakanlığı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulması kararının kaldırılmasına karar verilmesini istemektedirler

Dosyada bulunan bilgi ve belgelerle bilirkişi raporunda yer alan tespit ve değerlendirmelerin birlikte incelenmesinden yetersiz bir koruma anlayışıyla büyük bir coğrafik alanı kapsayan bölgenin Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim alanı olarak ilanında hukuka uyarlık bulunmadığı ve 2577 sayılı Yasanın 27.maddesinde yer alan gerekli koşulların gerçekleşmiş olduğu gözönüne alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşılmaktadır.



1

Bu durumda, davalı idarece ileri sürülen nedenler Danıştay Altıncı Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden itirazın reddinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

24.11.2006 günlü, 26356 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 30.10.2006 günlü, 2006/11189 sayılı ekli krokide sınırları belirlenen alanın "Muğla-Bodrum Yarımadası Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi" olarak belirlenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu kararı ile bu kararın bildirimine dair 2.10.2006 günlü, 180156 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Altıncı Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 20.5.2008 günlü, E:2007/548 sayılı karara, davalı idareler itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedirler.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27 nci maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarelerce öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarelerin itirazının REDDİNE, 18.9.2008 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

11. Daire Başkanı
Mustafa İlhan Dinç

5. Daire Başkanı
Turan Falcıoğlu

13. Daire Başkanı
Faruk Öztürk

12. Daire Başkanı
Yücel İrmak

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı
Ayla Alkılıçım

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

11. Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

5. Daire Üyesi
Salih Er

2. Daire Üyesi
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi
Günay Erden

